Дело № 5-542-2003/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

(резолютивная часть постановления объявлена 03.06.2024)

06 июня 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Агзямова Р.В. (ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – начальника территориального отдела Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в г.Нефтеюганске и Нефтеюганском районе и г.Пыть - Яхе Щербакова Александра Георгиевича, паспортные данные, проживающего по адресу: ..., паспортные данные,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Нефтеюганской межрайонной прокуратурой 14.08.2023 в период с 14:10 до 18:00 проведен мониторинг данных, размещенных в Федеральной государственной информационной системе «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий» (далее - ФГИС ЕРКНМ), в ходе которого выявлены факты несвоевременного и неполного внесения сведений о проведенных территориальным отделом Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в г.Нефтеюганске и Нефтеюганском районе и г.Пыть - Яхе, расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Набережная, д.12, а именно:

1.На основании решения начальника Территориального отдела № 23 от 31.01.2023 в период с 13.02.2023 по 28.02.2023 проведено внеплановое КНМ - выездная проверка в отношении НРМОБУ «Пойковская СОШ №2» (№ ...).

В нарушение требований п.14 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил формирования и ведения единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2021 №604 (далее – Правил), сведения о должностных лицах, участвующих в КНМ в ФГИСЕРКНМ внесены лишь 03.03.2023, тогда как подлежали внесению не позднее начала проведения мероприятия, т.е. не позднее 13.02.2023.

В нарушение требований п.21 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения о перечне представляемых контролируемыми лицами документов добавлены 03.03.2023, тогда как подлежали внесению до момента окончания мероприятия, т.е. до 28.02.2023.

В нарушение требований п. 15 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения об экспертах, экспертных организациях, специалистах, независимых органах инспекции, саморегулируемых организациях и иных лицах, привлекаемых для проведения контрольного (надзорного) мероприятия внесены лишь 03.03.2023, тогда как подлежали внесению не позднее начала проведения мероприятия, т.е. не позднее 13.02.2023.

2. На основании решения начальника Территориального отдела № 121 от 14.06.2023 в период с 15.06.2023 по 24.06.2023 проведено плановое КНМ - выездная проверка в отношении НРБУ СШ «Нептун» (№ ...).

В нарушение требований п.14 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения о должностных лицах, участвующих в КНМ в ФГИС ЕРКНМ внесены лишь 28.06.2023, тогда как подлежали внесению не позднее начала проведения мероприятия, т.е. не позднее 15.06.2023.

В нарушение требований п.21 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения о перечне представляемых контролируемыми лицами документов добавлены 28.06.2023, тогда как подлежали внесению до момента окончания мероприятия, т.е. до 24.06.2023.

В нарушение требований п.15 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения об экспертах, экспертных организациях, специалистах, независимых органах инспекции, саморегулируемых организациях и иных лицах, привлекаемых для проведения контрольного (надзорного) мероприятия внесены лишь 28.06.2023, тогда как подлежали внесению не позднее начала проведения мероприятия, т.е. не позднее 15.06.2023.

Таким образом, начальником территориального отдела Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в г.Нефтеюганске и Нефтеюганском районе и г.Пыть - Яхе Щербаковым А.Г. не обеспечено своевременное внесение сведений в ФГИС ЕРКНМ ввиду чего, в течение одного года информация о контрольном (надзорном) мероприятии в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий вносилась с нарушением установленного срока.

Щербаков А.Г., извещенный судом о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился.

В судебном заседании защитник Щербакова А.Г. – Ч. вину начальника территориального отдела Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в г. Нефтеюганске, Нефтеюганском районе и г.Пыть-Яхе Щербакова А.Г. в совершении административного правонарушения не признал, считает, что неправильно установлено лицо, которое должно привлекаться к административной ответственности, поскольку ведомственными нормативными актами определены иные лица, которые ответственны за ведение реестра. На основании приказа руководителя Роспотребнадзора №40 от 14.04.2023 Шербаковым А.Г., как начальником территориального отдела вынесено распоряжение №20/23 от 11.05.2023, где он исполняет требование приказа и назначает своим приказом ответственных лиц за ведение ЕКРНМ, согласно которому возложена ответственность на соответствующих специалистов, установлены лица, которые осуществляют доклад о состоянии реестра, установлены лица, которые осуществляют контроль за исполнением распоряжения по ведению реестра проверок, соответственно должностными лицами, которые установлены ст. 19.6.1 КоАП РФ определены именно внутренними нормативными документами. В связи с чем считает, что Щербаков А.Г. не является субъектом данного правонарушения. Кроме того, приказом руководителя Управления Роспотребнадзора возложен контроль за ведением ЕРКНМ на поднадзорной территории только с 14.04.2023, а до этой даты вмененные правонарушения не входят в состав правонарушения. Следовательно состав административного правонарушения отсутствует. В связи с чем просит производство по делу прекратить.

Помощник прокурора Нефтеюганской межрайонной прокуратуры Н. постановление о возбуждении дела об административном правонарушении поддержал в полном объеме, настаивал на привлечении Щербакова А.Г. к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.6.1 КоАП РФ.

Пояснил, что на основании решения начальника Территориального отдела

№ 23 от 31.01.2023 в период с 13.02.2023 по 28.02.2023 проведено внеплановое КНМ - выездная проверка в отношении НРМОБУ «Пойковская СОШ №2» (№ ...). В нарушение требований п.14 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения о должностных лицах, участвующих в КНМ в ФГИСЕРКНМ внесены лишь 03.03.2023, тогда как подлежали внесению не позднее начала проведения мероприятия, т.е. не позднее 13.02.2023, значит дата нарушения 14.02.2023. В нарушение требований п.21 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения о перечне представляемых контролируемыми лицами документов добавлены 03.03.2023, тогда как подлежали внесению до момента окончания мероприятия, т.е. до 28.02.2023, значит дата нарушения 28.02.2023. В нарушение требований п. 15 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения об экспертах, экспертных организациях, специалистах, независимых органах инспекции, саморегулируемых организациях и иных лицах, привлекаемых для проведения контрольного (надзорного) мероприятия внесены лишь 03.03.2023, тогда как подлежали внесению не позднее начала проведения мероприятия, т.е. не позднее 13.02.2023, значит дата нарушения 14.02.2023.

На основании решения начальника Территориального отдела № 121 от 14.06.2023 в период с 15.06.2023 по 24.06.2023 проведено плановое КНМ - выездная проверка в отношении НРБУ СШ «Нептун» (№ ...). В нарушение требований п.14 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения о должностных лицах, участвующих в КНМ в ФГИС ЕРКНМ внесены лишь 28.06.2023, тогда как подлежали внесению не позднее начала проведения мероприятия, т.е. не позднее 15.06.2023, значит дата нарушения 16.06.2023. В нарушение требований п.21 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения о перечне представляемых контролируемыми лицами документов добавлены 28.06.2023, тогда как подлежали внесению до момента окончания мероприятия, т.е. до 24.06.2023, значит дата нарушения 25.06.2023. В нарушение требований п.15 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения об экспертах, экспертных организациях, специалистах, независимых органах инспекции, саморегулируемых организациях и иных лицах, привлекаемых для проведения контрольного (надзорного) мероприятия внесены лишь 28.06.2023, тогда как подлежали внесению не позднее начала проведения мероприятия, т.е. не позднее 15.06.2023, значит дата нарушения 16.06.2023.

Мировой судья, выслушав защитника Ч., помощника прокурора Н., исследовав материалы дела, считает, что вина должностного лица Щербакова А.Г. полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, из которого следует, что Нефтеюганской межрайонной прокуратурой 14.08.2023 проведен мониторинг данных, размещенных в Федеральной государственной информационной системе «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий», в ходе которого выявлены факты несвоевременного и неполного внесения сведений о проведенных территориальным отделом Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в г.Нефтеюганске и Нефтеюганском районе и г.Пыть - Яхе, расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Набережная, д.12, а именно: на основании решения начальника Территориального отдела № 23 от 31.01.2023 в период с 13.02.2023 по 28.02.2023 проведено внеплановое КНМ - выездная проверка в отношении НРМОБУ «Пойковская СОШ №2» (№ ...). В нарушение требований п.14 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения о должностных лицах, участвующих в КНМ в ФГИСЕРКНМ внесены лишь 03.03.2023. В нарушение требований п.21 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения о перечне представляемых контролируемыми лицами документов добавлены 03.03.2023. В нарушение требований п. 15 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения об экспертах, экспертных организациях, специалистах, независимых органах инспекции, саморегулируемых организациях и иных лицах, привлекаемых для проведения контрольного (надзорного) мероприятия внесены лишь 03.03.2023. На основании решения начальника Территориального отдела № 121 от 14.06.2023 в период с 15.06.2023 по 24.06.2023 проведено плановое КНМ - выездная проверка в отношении НРБУ СШ «Нептун» (№ ...). В нарушение требований п.14 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения о должностных лицах, участвующих в КНМ в ФГИС ЕРКНМ внесены лишь 28.06.2023. В нарушение требований п.21 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения о перечне представляемых контролируемыми лицами документов добавлены 28.06.2023. В нарушение требований п.15 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения об экспертах, экспертных организациях, специалистах, независимых органах инспекции, саморегулируемых организациях и иных лицах, привлекаемых для проведения контрольного (надзорного) мероприятия внесены лишь 28.06.2023;

- актом осмотра от 14.08.2023, согласно которому старшим помощником Нефтеюганского межрайонного прокурора Нургатиным Д.С., в период с 14.10 до 18.00 проведен осмотр информации, подлежащей обязательному размещению территориальным отделом Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в г.Нефтеюганске и Нефтеюганском районе и г.Пыть - Яхе в ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий». Осмотр проводился в помещении кабинета №4 Нефтеюганской межрайонной прокуратуры, по адресу: г.Нефтеюганск, ул.Набережная, стр.4, с использованием компьютера, имеющего доступ к сети Интернет. В ходе проведенного осмотра выявлены факты нарушения Территориальным отделом установленных положениями Федерального закона от 31.07.2020 №248 - ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» требований, в том числе сроков размещения сведений в ходе проведения выездной проверки таких как сведения о должностных лицах, участвующих в контрольно-надзорных мероприятиях (далее - КНМ), о привлекаемых в рамках проверки экспертах, перечне предоставляемых контролируемыми лицами документов и т.д.;

- уведомлением заместителя Нефтеюганского межрайонного прокурора, адресованного начальнику территориального отдела Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в г.Нефтеюганске и Нефтеюганском районе и г.Пыть - Яхе Щербакову А.Г., о явке в прокуратуру для принятия участия в возбуждении дела об административном правонарушении по ч.3 ст. 19.6.1 КоАП РФ;

- выпиской из приказа и.о. руководителя Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре от 15.03.2005 № 2/к, согласно которому Щербаков А.Г. назначен на должность начальника территориального отдела Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в г. Нефтеюганске, Нефтеюганском районе и г.Пыть-Яхе;

- сведениями контрольно-надзорного мероприятия № ..., согласно которым на основании решения начальника Территориального отдела № 23 от 31.01.2023 в период с 13.02.2023 по 28.02.2023 проведено внеплановое КНМ - выездная проверка в отношении НРМОБУ «Пойковская СОШ №2»;

- сведениями контрольно-надзорного мероприятия (№ ..., согласно которым на основании решения начальника Территориального отдела № 121 от 14.06.2023 в период с 15.06.2023 по 24.06.2023 проведено плановое КНМ - выездная проверка в отношении НРБУ СШ «Нептун»;

- скриншотами открытых в системе ФГИС ЕРКНМ страниц, содержащих информацию о дате и времени размещения Территориальным отделом сведений, согласно которым:

в контрольно-надзорном мероприятии № ... в отношении НРМОБУ «Пойковская СОШ №2», сведения о должностных лицах, участвующих в КНМ, в ФГИС ЕРКНМ внесены 03.03.2023. Также, сведения о перечне представляемых контролируемыми лицами документов добавлены 03.03.2023. Сведения об экспертах, экспертных организациях, специалистах, независимых органах инспекции, саморегулируемых организациях и иных лицах, привлекаемых для проведения контрольного (надзорного) мероприятия внесены лишь 03.03.2023;

в контрольно-надзорном мероприятии № ... в отношении НРБУ СШ «Нептун», сведения о должностных лицах, участвующих в КНМ, внесены 28.06.2023. Также, сведения о перечне представляемых контролируемыми лицами документов добавлены 28.06.2023. Сведения об экспертах, экспертных организациях, специалистах, независимых органах инспекции, саморегулируемых организациях и иных лицах, привлекаемых для проведения контрольного (надзорного) мероприятия внесены лишь 28.06.2023;

- приказом №40 от 14.04.2023, согласно которому руководителем Управления Роспотребнадзора приказано начальникам территориальных отделов возложить на ответственных специалистов (под роспись) формирование и ведение ЕРКНМ, соблюдение сроков внесения данных в реестр (п. 1.1), обеспечить контроль за ведением ЕРКНМ на поднадзорной территории (п.1.2.);

- должностным регламентом федерального государственного гражданского служащего, замещающего должность начальника территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, (утвержденному приказом Роспотребнадзора №4 от 13.01.2023), согласно которому начальник территориального отдела Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в г. Нефтеюганске, Нефтеюганском районе и г.Пыть-Яхе обязан: организовать и контролировать деятельность по выполнению возложенных на территориальный отдел Управления задач и функций и реализацию государственной политики в установленной сфере деятельности Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре, в том числе: представлять территориальный отдел Управления в отношениях с органами местного самоуправления, органами исполнительной власти по поручению руководителя Управления, с гражданами и организациями (п.3.1.2). Начальник территориального отдела Управления несет ответственность в пределах, определенных законодательством Российской Федерации: за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей (п.5.1).

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования документов в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

При этом суд отмечает, что при формировании дела 19.12.2023, ввиду технической ошибки первоначально акт осмотра от 14.08.2023, согласно которому старшим помощником Нефтеюганского межрайонного прокурора Нургатиным Д.С., в период с 14.10 до 18.00 проведен осмотр информации, подлежащей обязательному размещению территориальным отделом Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в г.Нефтеюганске и Нефтеюганском районе и г.Пыть - Яхе в ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий», а также скриншоты открытых в системе ФГИС ЕРКНМ страниц, содержащих информацию о дате и времени размещения Территориальным отделом сведений в контрольно-надзорном мероприятии № ... в отношении НРМОБУ «Пойковская СОШ №2», сведений в контрольно-надзорном мероприятии № ... в отношении НРБУ СШ «Нептун», ошибочно были подшиты в материалы другого дела №...) об административном правонарушении в отношении Щербакова А.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Однако выявленные недостатки не являются существенными и не создают препятствий для принятия решения по данному делу, поскольку в ходе рассмотрения дела данные недостатки устранены путем приобщения к материалам данного дела указанных документов помощником прокурора.

Следует также отметить, что [Кодекс](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=453615&date=12.06.2024) Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит запрета на представление доказательств на любой стадии производства по делу об административном правонарушении. Учитывая изложенное, представление доказательств в материалы дела, а именно акта осмотра от 14.08.2023 и скриншотов открытых в системе ФГИС ЕРКНМ страниц, содержащих информацию о дате и времени размещения Территориальным отделом сведений, при рассмотрении дела, не свидетельствует о допущенных процессуальных нарушениях.

При рассмотрении дела указанные доказательства были исследованы в совокупности с другими доказательствами по правилам ст. 26.11 КоАП РФ.

[Часть 3 статьи 19.6.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/196103) КоАП РФ предусматривает административную ответственность за несоблюдение должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, государственных корпораций, публично-правовых компаний, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление муниципального контроля, либо государственных или муниципальных учреждений, наделенных полномочиями по осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле, выразившееся в невнесении информации о проверке в единый реестр проверок или информации о профилактическом мероприятии, контрольном (надзорном) мероприятии в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий, либо в нарушении два и более раза в течение одного года сроков внесения информации о проверке в единый реестр проверок или информации о профилактическом мероприятии, контрольном (надзорном) мероприятии в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий, либо во внесении два и более раза в течение одного года неполной или недостоверной информации о проверке в единый реестр проверок либо неполной или недостоверной информации о профилактическом мероприятии, контрольном (надзорном) мероприятии в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий.

Согласно ст. 13 Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №248-ФЗ), одним из принципов осуществления государственного контроля (надзора) является принцип открытости доступности информации об организации и осуществлении государственного контроля (надзора).

Контрольный (надзорный) орган обеспечивает открытость и доступность для контролируемых и иных лиц сведений, установленных федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 19 Федерального закона №248-ФЗ, единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий создается, в целях учета проводимых контрольными (надзорными) органами указанных в законе профилактических мероприятий, принятых контрольными (надзорными) органами мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) по восстановлению правового положения, существовавшего до таких нарушений; учета решений и действий должностных лиц контрольных (надзорных) органов, решений контрольных (надзорных) органов, принятых при проведении мероприятий и принятии мер, указанных в пункте 1 данной части, а также принятых по итогам рассмотрения жалоб контролируемых лиц.

Согласно ч.5 данной статьи информация, которая не внесена в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий и в отношении которой предусмотрена обязательность такого внесения, не может использоваться в целях принятия решений при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, за исключением случаев неработоспособности единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий, зафиксированных оператором реестра.

Частью 2 ст. 19 Федерального закона №248-ФЗ предусмотрено, что правила формирования и ведения единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий, в том числе правила размещения в сети Интернет общедоступных сведений, утверждаются Правительством Российской Федерации.

Правила формирования и ведения единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2021 №604.

Из п.6 Раздела III правил следует, что состав сведений и сроки их внесения в единый реестр приведены в приложении к указанным Правилам.

Пунктом 17 Раздела III правил предусмотрено, что в целях формирования единого реестра контрольные (надзорные) органы:

а) определяют уполномоченных должностных лиц, которым необходимо обеспечить доступ к единому реестру, их полномочия по формированию и заполнению единого реестра;

б) определяют должностное лицо, ответственное за надлежащее и своевременное формирование и заполнение единого реестра уполномоченными должностными лицами, указанными в подпункте "а" настоящего пункта. Перечни ответственных лиц подлежат утверждению руководителем контрольного (надзорного) органа;

в) определяют должностное лицо, ответственное за взаимодействие с оператором единого реестра в целях технического обеспечения работы контрольного (надзорного) органа в едином реестре;

г) организуют получение ответственными лицами сертификатов ключей проверки электронной подписи и ключей электронной подписи;

д) обеспечивают внесение в единый реестр и актуализацию сведений о профилактических мероприятиях, контрольных (надзорных) мероприятиях посредством заполнения их электронных паспортов в сроки, установленные приложением к настоящим Правилам.

Из пункта 18 Раздела III Правил следует, что доступ в единый реестр уполномоченных должностных лиц контрольных (надзорных) органов, иных уполномоченных органов и уполномоченных должностных лиц осуществляется с использованием квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи или с использованием федеральной государственной информационной системы "Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме" (далее - Единая система идентификации и аутентификации). Для прокурорских работников, сотрудников Министерства экономического развития Российской Федерации, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации оператором единого реестра может определяться иной способ доступа в единый реестр.

Согласование плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий на очередной календарный год, внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий должностными лицами, уполномоченными осуществлять согласование в порядке, установленном Федеральным законом, осуществляется в едином реестре с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

Согласно требованиям п.14 подраздела «Выездная проверка» раздела II правил в ФГИС ЕРКНМ, сведения о должностных лицах контрольных (надзорных) органов, участвующих в соответствующем контрольном (надзорном) мероприятии подлежат внесению не позднее начала проведения мероприятия.

Согласно требованиям п.21 подраздела «Выездная проверка» раздела II правил в ФГИС ЕРКНМ, перечень представляемых контролируемым лицом документов подлежит внесению до момента окончания мероприятия (может дополняться без возможности удаления).

Согласно требованиям п.15 подраздела «Выездная проверка» раздела II правил в ФГИС ЕРКНМ, сведения об экспертах, экспертных организациях, специалистах, независимых органах инспекции, саморегулируемых организациях и иных лицах, привлекаемых для проведения контрольного (надзорного) мероприятия, подлежат внесению не позднее начала проведения мероприятия.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании:

1.На основании решения начальника Территориального отдела № 23 от 31.01.2023 в период с 13.02.2023 по 28.02.2023 проведено внеплановое КНМ - выездная проверка в отношении НРМОБУ «Пойковская СОШ №2» (№ ...).

В нарушение требований п.14 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения о должностных лицах, участвующих в КНМ в ФГИСЕРКНМ внесены 03.03.2023, тогда как подлежали внесению не позднее начала проведения мероприятия, т.е. не позднее 13.02.2023.

В нарушение требований п.21 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения о перечне представляемых контролируемыми лицами документов добавлены 03.03.2023, тогда как подлежали внесению до момента окончания мероприятия, т.е. до 28.02.2023.

В нарушение требований п. 15 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения об экспертах, экспертных организациях, специалистах, независимых органах инспекции, саморегулируемых организациях и иных лицах, привлекаемых для проведения контрольного (надзорного) мероприятия внесены лишь 03.03.2023, тогда как подлежали внесению не позднее начала проведения мероприятия, т.е. не позднее 13.02.2023.

2. На основании решения начальника Территориального отдела № 121 от 14.06.2023 в период с 15.06.2023 по 24.06.2023 проведено плановое КНМ - выездная проверка в отношении НРБУ СШ «Нептун» (№ ...).

В нарушение требований п.14 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения о должностных лицах, участвующих в КНМ в ФГИС ЕРКНМ внесены лишь 28.06.2023, тогда как подлежали внесению не позднее начала проведения мероприятия, т.е. не позднее 15.06.2023.

В нарушение требований п.21 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения о перечне представляемых контролируемыми лицами документов добавлены 28.06.2023, тогда как подлежали внесению до момента окончания мероприятия, т.е. до 24.06.2023.

В нарушение требований п.15 подраздела «Выездная проверка» раздела II Правил, сведения об экспертах, экспертных организациях, специалистах, независимых органах инспекции, саморегулируемых организациях и иных лицах, привлекаемых для проведения контрольного (надзорного) мероприятия внесены лишь 28.06.2023, тогда как подлежали внесению не позднее 15.06.2023.

Таким образом помощник прокурора в судебном заседании уточнил даты совершения нарушения Щербаковым А.Г.

Согласно правовой позиции, сформулированной в [пункте 4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12139487/entry/4) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)", несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу. При рассмотрении дела судебные инстанции не лишены возможности установить все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, в числе прочего уточнить дату совершения административного правонарушения.

Необходимость уточнения  даты административного правонарушения обусловлена имевшей место очевидной опиской, допущенной при составлении постановления, само наличие которой, не ставит под сомнение событие административного правонарушения, и возможность выяснения даты его совершения непосредственно в ходе рассмотрения дела.

Уточнение судом даты совершения административного правонарушения не влечет нарушение права на защиту Щербакова А.Г., поскольку это не усиливает административное наказание и не ухудшает положение лица, а также поскольку иные сведения, приведенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, с которым Щербаков А.Г. был ознакомлен, а именно перечисление в постановлении неисполненных пунктов Правил формирования и ведения единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2021 №604, указание статьи КоАП РФ об ответственности за совершенное правонарушение, объяснения Щербакова А.Г., данные относительно вмененного правонарушения, не лишили Щербакова А.Г. возможности знать, в чем он обвиняется.

То обстоятельство, что суд уточнил даты совершения вмененного Щербакову А.Г. деяния, не свидетельствует о нарушении процессуальных требований, поскольку выяснение судом фактических обстоятельств дела, в том числе установление места и времени совершения административного правонарушения, не противоречит предусмотренным [ст. 24.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=414973&dst=102269&field=134&date=12.06.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и не указывает на то, что суд при рассмотрении дела вышел за пределы вмененного правонарушения.

Ходатайство защитника об отложении дела для согласования позиции с доверителем, в связи с доводами помощника прокурора об уточнении дат совершения правонарушений, не подлежит удовлетворению.

По смыслу [статьи 24.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=414973&dst=102277&field=134&date=12.06.2024) КоАП РФ, судья вправе как удовлетворить, так и отказать в удовлетворении ходатайства, в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Исходя из положений [КоАП](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=449656&date=12.06.2024) РФ защитник является самостоятельным процессуальным лицом и наделен правами, перечисленными в [ч. 5 ст. 25.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=449656&dst=102329&field=134&date=12.06.2024) КоАП РФ. Защитник принимал участие в судебном заседании, давал пояснения по обстоятельствам дела, в связи с чем, необходимости в отложении дела нет. При таких обстоятельствах оснований полагать о нарушении права Щербакова А.Г. на судебную защиту не имеется.

Доводы защитника о том, что Щербаков А.Г. не является субъектом административного правонарушения, предусмотренного [частью 3 статьи 19.6.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=446203&dst=10070&field=134&date=10.03.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя признать состоятельными, по следующим основаниям:

Приказом и.о. руководителя Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре от 15.03.2005 № 2/к Щербаков А.Г. назначен на должность начальника территориального отдела Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в г. Нефтеюганске, Нефтеюганском районе и г.Пыть-Яхе.

Согласно должностному регламенту федерального государственного гражданского служащего, замещающего должность начальника территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, (утвержденному приказом Роспотребнадзора №4 от 13.01.2023), начальник территориального отдела Управления обязан: организовать и контролировать деятельность по выполнению возложенных на территориальный отдел Управления задач и функций и реализацию государственной политики в установленной сфере деятельности Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре, в том числе: представлять территориальный отдел Управления в отношениях с органами местного самоуправления, органами исполнительной власти по поручению руководителя Управления, с гражданами и организациями (п.3.1.2).

Начальник территориального отдела Управления несет ответственность в пределах, определенных законодательством Российской Федерации: за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей (п.5.1).

Щербаков А.Г. с должностным регламентом начальника территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре ТО УРПН по ХМАО-Югре в г. Нефтеюганске, Нефтеюганском районе и г. Пыть-Яхе, ознакомлен.

Согласно приказу №40 от 14.04.2023, руководителем Управления Роспотребнадзора приказано начальникам территориальных отделов возложить на ответственных специалистов (под роспись) формирование и ведение ЕРКНМ, соблюдение сроков внесения данных в реестр (п. 1.1), обеспечить контроль за ведением ЕРКНМ на поднадзорной территории (п.1.2).

Распоряжением №20/23 от 11.05.2023, вынесенным Щербаковым А.Г. во исполнение п. 1.1 приказа №40 от 14.04.2023, ответственность за внесение информации, формирование, актуализацию и ведение ЕРКНМ возложена на сотрудников территориального отдела.

Из письма руководителя Управления Роспотребнадзора от 22.02.2024 №01-08/932 следует, что бывшим начальником территориального отдела Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в г.Нефтеюганске и Нефтеюганском районе и г.Пыть - Яхе Щербаковым А.Г. 21.10.2022 получена электронно-цифровая подпись для осуществления своих должностных полномочий, в том числе для обеспечения доступа к ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий».

При этом п.1.2 приказа №40 от 14.04.2023 на начальников территориальных отделов возложен контроль за ведением ЕРКНМ на поднадзорной территории. Возложение ответственности за внесение информации в ЕРКНМ на специалистов территориального отдела не отменяет обязанности начальника территориального отдела осуществлять контроль за исполнением требований законодательства.

В соответствии со [статьей 2.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=446203&dst=100051&field=134&date=10.03.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

В силу п.19 Раздела III Правил контрольные (надзорные) органы, руководители контрольных (надзорных) органов, их структурные подразделения и ответственные лица несут ответственность за полноту, достоверность и своевременность внесения сведений, размещаемых ими в едином реестре, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, представленными доказательствами по делу подтверждается, что начальником территориального отдела Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в г.Нефтеюганске и Нефтеюганском районе и г.Пыть - Яхе Щербаковым А.Г., на которого приказом руководителя Управления Роспотребнадзора №40 от 14.04.2023 возложен контроль за ведением ЕРКНМ на поднадзорной территории, к тому же для исполнения указанных полномочий на его имя Управлением Роспотребнадзора 21.10.2022 выдана электронная цифровая подпись в том числе для работы в ФГИС ЕРКНМ, и на которого возложена обязанность обеспечения контроля за ведением ЕРКНМ на поднадзорной территории, в силу ненадлежащего исполнения организационно - распорядительных функций руководителя, Щербаковым А.Г. допущено нарушение требований законодательства РФ в области порядка управления, выразившееся в не обеспечении своевременного внесения сведений в ФГИС ЕРКНМ ввиду чего, в течение одного года информация о контрольном (надзорном) мероприятии в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий вносилась с нарушением установленного срока.

Доводы защитника о том, что приказом руководителя Управления Роспотребнадзора возложен контроль за ведением ЕРКНМ на поднадзорной территории только с 14.04.2023, а до этой даты вмененные правонарушения не входят в состав правонарушения, мировой судья считает несостоятельными, по тем основаниям, что во исполнение [Правил](https://arbitr.garant.ru/#/document/400665980/entry/0) от 16.04.2021 N 604 Щербакову А.Г. обеспечен доступ к ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий» в целях ее формирования, поскольку в Управлении Роспотребнадзора по ХМАО-Югре им получена электронно-цифровая подпись, что подтверждается письмом руководителя Управления Роспотребнадзора от 22.02.2024 №01-08/932, из которого следует, что бывшим начальником территориального отдела Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в г.Нефтеюганске и Нефтеюганском районе и г.Пыть - Яхе Щербаковым А.Г. 21.10.2022 получена электронно-цифровая подпись для осуществления своих должностных полномочий, в том числе для обеспечения доступа к ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий».

Из указанного следует, что на Щербакова А.Г. с 21.10.2022 возложен контроль за ведением ЕРКНМ на поднадзорной территории, следовательно факт нарушения законодательства Щербаковым А.Г. как до, так и после вынесения приказа руководителя Управления Роспотребнадзора №40 от 14.04.2023 о возложении контроля за ведением ЕРКНМ на поднадзорной территории, исходя из нарушений сроков внесения информации 03.03.2023, 28.06.2023, установлен материалами дела, данные нарушения согласуются с последствиями, указанными в диспозиции ч.3 ст. 19.6.1 КоАП РФ, выразившиеся в нарушении два и более раза в течение одного года сроков внесения информации о проверке в единый реестр проверок.

При этом административное правонарушение, предусмотренное [частью 3 статьи 19.6.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/196103) КоАП РФ, совершенное должностным лицом Щербаковым А.Г., является длящимся, временем совершения данного административного правонарушения является дата его обнаружения, то есть 14.08.2023.

Действия Щербакова А.Г. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – несоблюдение должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле, выразившееся в нарушении два и более раза в течение одного года сроков внесения информации о проверке в единый реестр проверок.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Щербакова А.Г., его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

Учитывая установленные обстоятельства, данные о личности, мировой судья назначает Щербакову А.Г. административное наказание в виде предупреждения.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

должностное лицо Щербакова Александра Георгиевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО - Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова